

01/14

Protokoll fört vid styrelsemöte den 28.2 och 1.3.2014 i Oslo

Närvarande:

Sædís Ósk Harðardóttir, FIS, president
Ragnhildur Pála Ófeigsdóttir, FIS
Lene Milling Wadstrøm, DSF
Jens Skovmand, DLF
Jaanet Salminen, Sel
Ursula Öhrman, Sel
Jónleif Johannesen, FL
Einar Ove Standal, Utdanningsforbundet
Gro Hartveit, Utdanningsforbundet
Arnt Berby Karlsen, Skolenes landsforbund
Mats Norrstad, Läraforbundet
Anders Nordin, SFSP

Styrelsemötet i Oslo inleddes med ett skolbesök till Haug skole og resusssenter i Baerum. Haug skole og resurssenter er både en spesialskole for barn med spesielle behov i grunnskolealder og et ressurscenter for spesialpedagogikk i barnehager og skoler. Skolens kapasitet er 120 elever. Ressurssenteret kan gi spesialpedagogisk hjelp til ca 100 barn under opplæringspliktig alder.

Efter styrelsemötet den 28.2 fick vi höra information om Statped (Statlig spesialpedagogisk tjenste), gå gärna in på sidan www.statped.no

1. Mötet öppnas

Mötet öppnades kl.12.45 av Jaanet Salminen som konstaterade att mötet var stadgeenligt sammankallat och beslutfört. På mötet i Åbo hade styrelsen beslutit att Jaanet Salminen och Ursula Öhrman ännu denna gång i Oslo skulle fungera som president och sekreterare för styrelsemötet.

2. Fastställande av föredragningslistan

Föredragningslistan fastställdes. En önskan fanns att försöka hinna diskutera aktuella frågor under punkt, övriga ärenden.

3. Föregående mötesprotokoll 2/2013 godkändes

Föregående mötesprotokoll från den 19.9.2013 godkändes och lades till handlingarna.

4. Utvärdering av konferensen i Åbo 20–21.9.2013

Jaanet Salminen presenterade de svar som kommit in genom en nätutvärdering gällande konferensen. Av ca 220 deltagare svarade ungefär 50 st. Svaren finns som bilaga.

- Diskussion fördes om hur man kunde gå tillväga för att göra konferensen billigare. Styrelsen anser ändå att det är bra om det uppstår ett litet ekonomiskt överskott efter en konferens.

- Från danskt håll framfördes kritik över att man inte tillräckligt tydligt hade informerat om föreläsningarnas innehåll. Mer information om hurudan forskning de enskilda föreläsarna håller på med hade varit önskvärt. Vidare ansågs det att föreläsningarna inte riktigt gick på djupet utan hade ett för allmänt, brett perspektiv.
- Inom styrelsen diskuterade vi sedan vad som är det viktigaste med dylika konferenser. Några ansåg det vara flott med ett bredare perspektiv som intresserade det stora flertalet. Åsikten om att Finland mer borde ha fokuserat på temat framfördes också. Vi borde ha salufört produkten, temat ordentligt. Informerat mera om vad det är man skall få ta del av.
- De finska representanterna svarade med att de i planeringsskedet både hade velat tillmötesgå NFSP:s styrelses önskingar på programmet, men också ansett sig vara tvungna att se till att programmet tilltalade de finska grundskollärarna för att få tillräckligt med deltagare. Det breda perspektivet var ett medvetet val.
- För att kunna motverka dylika missförstånd gällande programmet och dess innehåll är det viktigt att alla NFSP:s styrelsemedlemmar informerar om det tänkta, kommande programmet i sina respektive organisationer så mycket de bara kan. Det är alltså inte bara det land som planerar konferensen som skall informera om innehållet.

5) Utvärdering av Finlands presidentperiod 2011-2013

- Jaanet Salminen tyckte att vi borde ha kunnat satsa mer tid på att diskutera gemensamma pedagogiska frågor. Vi borde kanske ha satsat på ett tema per möte och sedan skulle alla länder ha skrivit ner vad som sker i det egna landet kring just detta tema. Fakta och egna politiska, pedagogiska konsekvenser kunde sedan ha utbytts muntligt under mötet.
- Viktigt är att man i tid får in en skriven text, så att man hinner fördjupa sig i vad representanterna från de olika länderna vill diskutera. Alla talar och förstår inte lika bra våra nordiska språk muntligt. Dessa texter sätts sedan ut på vår webbplats under rubriken **Aktuellt**.
- Styrelsen var nöjd över att NFSP har fått en ny och fräsch webbplats. Tanken på att samla information om NFSP:s verksamhet och arkiv på ett och samma ställe är bra.

6. NFSP:s ekonomi

- En kort genomgång av konferensens inkomster och utgifter gicks igenom. En mer detaljerad genomgång kommer att göras på nästa möte på Island av Päivi Juntti (Finlands nya styrelserepresentant).
inkomsterna var 58 382 euro och
utgifterna var 55 863 euro, vilket betyder att en summa på 2 518 euro har överförts till NFSP:s medel.
- Under den finska presidentperioden har vi använt 15 301 euro av NFSP:s medel. Av dessa utgifter har webbsidan **3379 euro** och NFSP:s styrelsemedlemmars resor och konferensdeltagande **10 763 euro** varit de största.
- En lång diskussion fördes hur vi skall göra med NFSP:s pengar under den isländska presidentperioden. En viss osäkerhet inom den isländska ekonomin gör att presidenten är tveksam över om det är en bra idé att alls överföra pengarna till ett isländskt konto. Kan vi ha ett konto i en nordisk bank som islänningarna kommer åt via nätet? Skall Finland ännu ha tillgång till kontot och hjälpa Island med

utbetalningar? Skall vi låta t.ex. Norge i Utdanningsförbundets regi sköta om NFSP:s ekonomi?

Beslöts att Finland och Island börjar utreder detta tillsammans och att man sedan kan man ta kontakt med Utdanningsförbundet via Einar.

- Om Island behöver pengar före mötet i Reykjavik får Finland överföra en summa pengar till FIS.
- Mats Norrstad framförde en önskan om att man borde få någon utomstående organisation än de som för tillfället har hand om pengarna, att fungera som revisor för NFSP:s ekonomiska medel.

7. Webbplatsen

- En ivrig diskussion fördes om hurudan ambitionsnivå vi skall ha då det gäller vår Webbplats. Hur mycket är vi beredda att satsa på den?
- Jaanet Salminen har lovat att uppdatera den om alla bara skickar material åt henne.
- Vi beslöt att ambitionen nu först skall vara den att alla skickar de texter de skriver till styrelsemötena och att man skickar in aktuella, intressanta forskningsrapporter från respektive nordiskt land.
- Om det går att fixa länkar till våra organisationers tidskrifter vore det önskvärt.
- Hur är det med vår FaceBook-sida? Vem sköter om att den uppdateras? Är det Island?

8. Genomgång av stadgar.

Genomgång av rådande stadgar gjordes. Vid § 7 diskuterade vi en stund och beslöt att styrelsen oftare kan besluta om att använda sig av NFSP:s medel, speciellt kan de organisationer som inte är stora och har så mycket pengar ibland få ett understöd då deras representanter närvarar på ett NFSP-möte.

”Varje medlemsförbund betalar själv de kostnader som är förenade med deltagande i styrelsemöte. Styrelsen kan besluta om en gemensam fördelning av vissa speciella gemensamma utgifter. Beslut skall vid dessa tillfällen fattas i enhällighet.”

9. Verksamhetsplan för perioden 2014-2016

- Diskussion fördes kring vad som borde poängteras under kommande verksamhetsperiod. Viktigt är att fokusera på konsekvenserna av inkluderingen. Vad har skett pedagogiskt och politiskt?
- För tillfället är samhällsutvecklingen tyvärr sådan, att man anser att de som är i behov av extra stöd kräver för mycket resurser. Man är inte villig att satsa tillräckligt med resurser på dessa elever.
- Bra vore om NFSP på något sätt kunde ta ställning till att dessa elever verkligen behöver ordentligt med resurser om vi vill säga att vi har en likvärdig skola i Norden. De som behöver mest stöd måste få det.

10. Nästa konferens på Island 2016

Följande tankar om kommande konferens på Island framfördes:

- Viktigt är att man inte ger avkall på att sänka konferensens standard för att få ett billigare pris.

- Det kommer säkert att finnas många som vill komma till Island; man kombinerar gärna konferensen med lite turism.
- I Stavanger 2000 skedde ett samarbete mellan de nordiska ministerierna och de specialpedagogiska organisationerna. Vi borde påminna om det löfte som skedde då. Löftet var dock ett muntligt sådant, inga skrivna avtal finns.
- Viktigt att låta Island i huvudsak bestämma tema, program och tid för konferensen och även hurudant samarbete till ministerierna blir. Om det inte finns ett ordentligt intresse från våra respektive ministerium att samarbeta kring och delta på NFSP:s konferenser, så går det ju inte att pressa fram något samarbete.
- Vad är Islands och NFSP:s perspektiv, vad arbetar vi för.?
- Bra att försöka informera om vad det är man skall få ta del av under konferensen.
- Ett förslag till temat för den isländska konferensen kunde vara inkludering i ett nordiskt perspektiv. Vilka konsekvenser har inkluderingen? I de länder där man gynnar friskolor ex. Sverige kan föräldrarna ta sina barn ur skolan för att inkluderingen påverkar deras barns inlärning. Är skolan i Norden verkligen likvärdig? Får de barn som behöver mest stöd verkligen mest resurser?
- Island skall också ha kontakt med **European Agency for Special Needs and Inclusive Education**
- Efter det gemensamma styrelsemötet hade de finska och isländska representanterna ett eget möte där olika konferensfrågor diskuterades..

11. Aktuellt

En kort runda med aktuella frågor framfördes av styrelseledamöterna. Eftersom vi denna gång inte hann med en ordentlig runda beslöts att nästa möte på Island skall vara ett tredagars möte så att styrelsen har gott om tid att diskutera viktiga pedagogiska frågor.

- Beslöts att en dag skall få gå åt till ett gemensamt pedagogiskt tema. Inklusion valdes som tema för nästa möte. Alla skall då vara förberedda på att diskutera detta tema och ha en färdig text skriven som grund. Island kommer med mer preciseringar inför nästa möte.

12. Mötesplan

Nästa möte hålls i Reykjavik den 24–26.10.2014

13. Möte avslutades

Mötet avslutades kl.12.30.

Justeras

Vid protokollet

Jaanet Salminen
President

Ursula Öhrman
Sekreterare

Bilaga till protokoll 1/14:

Utvärdering av konferensen i Åbo 20–21.9.2013

Det som var lyckat

- Konferensen var väl arrangerad
- Mottagningen på torsdagkväll var stämningsfull och fick mig att känna mig välkommen till Åbo
- Föreläsarna var kunniga och väl utvalda
- Jag vill rikta mitt tack till er som gjorde konferensen möjlig. Tack!
- Mielestäni konferenssinne oli erittäin onnistunut/ Jag anser att er konferens var väldigt lyckad
- Luennot olivat todella mielenkiintoisia/ Föreläsningarna var verkligen intressanta
- Ruoka oli tosi hyvää/ Maten var mycket god
- Järjestelyt olivat onnistuneet/ Organiseringen var lyckad
- Annan täydet 5 pistettä/ Jag ger fulla poäng 5
- Kiitos hienosta lauantapäivästä!/ Tack för en fin lördag
- Kiitos konferenssista! Järjestelyt toimivat kohdaltani moitteettomasti, enkä kuullut keltään valituksen sanaa/Tack för konferensen! Organiseringen fungerade för mig perfekt, och jag hörde inte någon person klaga över något.
- Aikataulut pitivät ja tulkkaus toimi hienosti/Tidtabellen och tolkningen fungerade fint.
- Aiheet olivat ajankohtaisia/ Aktuella teman
- Kaikissa luennoissa ei tullut ihan uutta ja tavatonta, mutta oli hyvä että esimerkiksi eriyttämisluennoilla sain syventää tietämystäni/ Under varje föreläsning fick man inte lära sig något nytt, men bra var det att t.ex. under föreläsningen om differentiering kunde jag fördjupa mitt vetande
- Nyt sai tavata eri puolilta olevia erityisalan ammattilaisia ja kuulla heidän tavoistaan toimia. Hienoa!/ Mycket bra att få träffa olika yrkeskåren inom specialpedagogiken och höra deras åsikter!
- Tack för en välorganiserad och intressant konferens!
- Allt förflöt mycket bra och programmet var mycket intressant och inspirerande!
- Trevligt med mindre grupper på lördagen som möjliggjorde diskussioner
- Ett stort tack till arrangörerna, fint jobbat!
- Allting toppenbra!
- Bra och intressanta föreläsningar, bra ställe, god mat.
- Tack för en fin konferens!
- Tack för en mycket väl genomförd konferens!
- Jag anser att programmet var varierat och erbjöd olika perspektiv
- Mycket intressanta och bra föreläsningar!
- Speciellt intressant var att få veta mer om skolan och lärarutbildningen i Finland (Hannele Niemi) samt analysen av PISA-resultaten (Ulf Fredriksson). Coor Meijers Europaperspektiv tillförde också mycket.
- Det avslutande anförandet av Torfinn Slåen var ett roligt och upplyftande inlag

- Kringarrangemanget med måltider och liknande var utmärkt. Sammantaget var det en mycket givande vistelse i Åbo. Helhetsbedömning: 5
- Arrangemangen var exellenta, tiderna hölls, föreläsningssalen/salarna fungerade optimalt, maten var gudomlig (och underbart med det hälsosamma i pauserna; nöterna och frukterna)!
- Innehållsmässigt var jag nöjd med huvudseminarierna och de parallellseminarier jag valt infriade mina förväntningar, jag tvekar inte att ge vitsordet 5, TACK!
- Tack för en mycket givande konferens!
- Programmet var mycket välplanerat och det fanns säkert någonting lämpligt för en var. Även platsen för konferensen med tillhörande luncher, kaffe var utomordentligt väl organiserade.

Att utveckla

- Det är bra om det framgår tydligt av programbladet var konferensen ska hållas
- Det gick inte att skriva ut programmet
- Det blev tydligt under fredagens första föreläsning hur viktigt det är att föreläsa på sitt eget modersmål. De som så önskade fick ju översättning.
- Pihlajan luennon pitopaikassa oli jotenkin huono ilma/ Dålig luft i det utrymmet där P.Pihlaja höll sin föreläsning.
- Det enda negativa jag vill framföra angående konferensen gäller konferensavgiften. Tyvärr vet jag en del personer för vem deltagandet blev en kostnadsfråga och de kunde därför inte delta. Förstås kan enskilda personer söka om stipendier men aningen lägre avgifter skulle ha varit trevligt.
- Det enda som tog tillbaka lite var priset. Många kommuner tyckte det var för dyrt för att användas som fortbildning. Jag förstår båda parter, både kommun och arrangörer. Men det gick att få finansiering, bl a genom Svenska Kulturfonden.